

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Белгород

11 декабря 2023 года

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи.....Заполацкой Е.А.

при секретаре.....Ананьиной Ю.С.

с участием:

-представителя БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» Пчелинцева А.А.,

-представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Алексеевой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах Д.А.О. к ООО «Драйв Клик Банк» о защите прав потребителя,

установил:

БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» обратился в суд с вышеуказанным иском в интересах Д.А.О., просит обязать ООО «Драйв Клик Банк» пересмотреть процентную ставку по договору потребительского кредита №(номер обезличен) от 01.06.2023 года в пользу потребителя Д.А.О., уменьшив ее с 21,90% до 12,90%; обязать ООО «Драйв Клик Банк» принять в залог автотранспортное средство марки Volkswagen Polo, 2012 года выпуска, цвет вишнево-красный, (номер обезличен), государственный регистрационный знак (номер обезличен), потребителя Д.А.О. по договору потребительского кредита №(номер обезличен) от 01.06.2023 года, приобретенного за кредитные денежные средства; взыскать с ответчика в пользу Д.А.О. судебные расходы по составлению искового заявления в размере 2 500 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей; а также штраф в пользу Д.А.О. и БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей».

В обоснование сослался на то, что 01.06.2023 года между Д.А.О. и ООО «Драйв Клик Банк» был заключен договор потребительского кредита №(номер обезличен), по условиям которого Банк предоставил кредит в размере 1 785 062,33 рубля на срок 84 месяца. 29.06.2023 года Д.А.О. был приобретен автомобиль с пробегом марки Volkswagen Polo. Условиями договора предусмотрено, что на дату заключения договора процентная ставка составляет 4,90%, в случае принятия в залог транспортного средства кредитором по документам, поступившим кредитору в течение срока, указанного в пункте 18 Индивидуальных условий, к кредиту применяется процентная ставка 12,90% годовых.

Банк отказался принимать автомобиль в залог, в связи с несоответствием стоимости автомобиля рыночной стоимости, и в одностороннем порядке увеличил процентную ставку по кредиту с 08.07.2023 года с 12,90% до 21,90%.

Считает, что Банк незаконно, в нарушение условий кредитного договора отказал в приеме в залог автомобиля, и соответственно необоснованно поднял процентную ставку по кредиту до 21,90% годовых.

Представитель истца БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» после объявленного перерыва в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Д.А.О. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом и своевременно судебной повесткой, которая вручена 09.11.2023 года, что подтверждается сведениями с официального сайта «Почта России», о причинах неявки суду не сообщил.

Представитель ответчика ООО «Драйв Клик Банк» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом и своевременно судебной повесткой, которая вручена 16.11.2023 года, что подтверждается сведениями с официального сайта «Почта России», о причинах неявки суду не сообщили, представили письменные возражения относительно заявленных исковых требований.

В соответствии ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

В судебном заседании представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Алексеева О.А. считает требования Д.А.О. о нарушении его прав как потребителя законными, подлежащими удовлетворению.

В соответствии ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В силу п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно части 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Часть 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Частью 1 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии со статьей 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, к которым относится, в том числе условие о предмете договора.

Согласно положениям статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, в том числе оказать услугу, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 указанного кодекса односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно преамбуле Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", настоящий Закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребитель, согласно преамбуле Закона о защите прав потребителей, - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Пунктом 1 ст. 1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" установлено, что отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Законом, другими федеральными законами (далее - законы) и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Исходя из преамбулы Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" возникшие между сторонами правоотношения в связи с заключением кредитного договора, регулируются Законом "О защите прав потребителей".

В силу пунктов 1 и 2 статьи 16 данного Закона Недопустимыми условиями договора, ущемляющими права потребителя, являются условия, которые нарушают правила, установленные международными договорами Российской Федерации, настоящим Законом, законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей. Недопустимые условия договора, ущемляющие права потребителя, ничтожны.

Если включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, повлекло причинение убытков потребителю, они подлежат возмещению продавцом (изготовителем, исполнителем, импортером, владельцем агрегатора) в полном объеме в соответствии со статьей 13 настоящего Закона.

Согласно п. 1 ст. 5 Федерального закона от 21 декабря 2013 года N 353-ФЗ "О потребительском займе", договор потребительского кредита (займа) состоит из общих условий и индивидуальных условий. Договор потребительского кредита (займа) может содержать элементы других договоров (смешанный договор), если это не противоречит данному федеральному закону (пункт 1).

К условиям договора потребительского кредита (займа), за исключением условий, согласованных кредитором и заемщиком в соответствии с частью 9 данной статьи, применяется статья 428 Гражданского кодекса Российской Федерации (пункт 2).

Общие условия договора потребительского кредита (займа) устанавливаются кредитором в одностороннем порядке в целях многократного применения (пункт 3).

Судом установлено, что 01.06.2023 года между Д.А.О. и ООО «Драйв Клик Банк» был заключен договор потребительского кредита №(номер обезличен), по условиям которого Банк предоставил кредит в размере 1 785 062,33 рубля на срок 84 месяца.

При этом в сумму кредита входит: сумма на оплату стоимости автотранспортного средства, указанного в п.10 индивидуальных условий – 1 500 000 рублей, сумма на оплату иных потребительских нужд – 285 062,33 рубля.

Пунктом 4 кредитного договора предусмотрено, что на дату заключения договора процентная ставка составляет 4,90%, в случае принятия в залог транспортного средства кредитором по документам, поступившим кредитору в течение срока, указанного в пункте 18 Индивидуальных условий, к кредиту применяется в зависимости от транспортного средства следующая процентная ставка: автотранспортное средство без пробега – 4,90% годовых, с пробегом – 12,90%.

Если кредитору не поступили документы на автотранспортное средство и/или автотранспортное средство не принято в залог, согласно п.18 индивидуальных условий, применяется процентная ставка 21,90% годовых. Кредитор вправе уменьшить процентную ставку по кредиту в случае принятия в залог автотранспортного средства после указанного в п.18 индивидуальных условий срока при получении не позднее 60 календарных дней с даты заключения договора документов на автотранспортное средство, предусмотренных п.18 индивидуальных условий до 4,90% годовых при принятии в залог автотранспортного средства без пробега, до 12,90% годовых при принятии в залог автотранспортного средства с пробегом.

Применение процентной ставки производится с первого дня ближайшего процентного периода после наступления соответствующего события. Если до ближайшего процентного периода менее 3 календарных дней, то применение ставки производится с даты начала следующего после процентного периода.

Пунктом 10.1 условий кредитного договора, предусмотрено, что исполнение обязательств заемщика по договору обеспечивается залогом автотранспортного средства, приобретаемого за счет кредита. Указано, что стоимость автомобиля рыночная и составляет не менее 80% от суммы кредита на его приобретение.

Согласно п.11 индивидуальных условий кредит предоставлен для оплаты автотранспортного средства, соответствующего требованиям пункта 10 индивидуальных условий договора, а также (если применимо) дополнительного оборудования/страховых платежей/дополнительных услуг (работ) и иных потребительских нужд.

В соответствии с п.18 Индивидуальных условий кредитного договора заемщик обязуется передать в залог, а кредитор принять автотранспортное средство, которое заемщик обязуется приобрести в будущем в свою собственность за счет кредита, отвечающее всем требованиям, указанным в п.10 индивидуальных условий. Заемщик обязан в будущем передать приобретенное автотранспортное средство в залог кредитору, для направить не позднее 30 календарных дней с даты заключения договора через форму обратной связи на www.driveclickbank.ru одновременно копии документов на автотранспортное средство, ПТС/выписка из ЭПТС, СТС, договор купли-продажи. Кредитор проверяет представленные документы и сведения на их полноту, действительность и соответствие условиям договора.

Принятием/отказом в принятии в залог приобретенного автотранспортного средства, информация о котором направлена заёмщиком кредитором, является направление кредитором на сообщенный заёмщиком мобильный номер соответствующего смс-сообщения либо осуществление уведомления заемщика иным способом, позволяющим ему удостовериться, что уведомление исходит от кредитора.

30.06.2023 года Д.А.О. обратился в Банк с заявлением о регистрации залога, который не был принят ответчиком, в связи с тем, что отсутствовали фотографии автотранспортного средства с четырех сторон, а также VIN-номер.

Представленные повторно 03.07.2023 года и 11.07.2023 года Д.А.О. документы, также не были приняты Банком, который отказал в их приеме в связи с тем, что рыночная стоимость автомобиля составляет менее 80% от кредита.

В связи с чем Банк, не приняв автомобиль в залог, в одностороннем порядке увеличил процентную ставку по кредиту с 08.07.2023 года с 12,90% до 21,90%.

Согласно договору купли-продажи автомобиля от 29.06.2023 года, заключенного между С.Г.А. (продавец) и Д.А.О. (покупатель), последний приобрел в собственность автомобиль марки Volkswagen Polo, государственный регистрационный знак (номер обезличен). Стоимость автомобиля определена сторонами в размере 1 230 000 рублей (п.1.1).

Из отчета №5-07/6684 от 07.08.2023 года, составленного специалистом ООО «ЛЭП» Ю.Н.Н. и представленного стороной истца следует, что рыночная стоимость автомобиля марки Volkswagen Polo, государственный регистрационный знак (номер обезличен) по состоянию на 07.08.2023 года составляет 1 222 000 рублей.

Достоверность выводов представленного заключения стороной ответчика не опровергнута.

Данное заключение специалиста подготовлено квалифицированным специалистом, обладающим соответствующим образованием и значительным стажем работы в соответствующей области знаний, являются научно обоснованными, стороной ответчика в установленном законом порядке не оспорено, доказательств иной стоимости автомобиля ответчиком не представлено.

Таким образом, вышеуказанное заключение специалиста суд признает допустимым доказательством по делу.

Согласно п.п.1.1 п.1 кредитного договора, сумму на оплату стоимости автотранспортного средства, указанного в п.10 индивидуальных условий составляет 1 500 000 рублей. Следовательно, 82% от суммы кредита на приобретение транспортного средства составляет 1 230 000 рублей. Таким образом, рыночная стоимость приобретенного потребителем автомобиля составляет не менее 80% от суммы кредита (82%).

Доводы ответчика о том, что рыночная стоимость приобретенного Д.А.О. автомобиля составляет менее 80% от кредита, судом признаются несостоятельными, поскольку в нарушение ст.56 ГПК РФ ООО «Драйв Клик Банк» не представлено доказательств в подтверждение данных доводов.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что Д.А.О. были исполнены принятые на себя обязательства по кредитному договору №(номер обезличен) от 01.06.2023 года, поскольку в соответствии с п.18 Индивидуальных условий в течение 30 календарных дней с даты заключения договора были представлены необходимые документы на автотранспортное средство, при этом рыночная стоимость приобретаемого транспортного средства составила не менее 80% от суммы предоставленного кредита.

В связи с чем, действия Банка по отказу в принятии в залог автомобиля марки Volkswagen Polo, 2012 года выпуска, цвет вишнево-красный, VIN (номер обезличен), государственный регистрационный знак (номер обезличен) и повышения процентной ставки до 21,90% годовых по кредиту, являются незаконными и нарушающими права потребителя.

Таким образом, исковые требования о возложении на ООО «Драйв Клик Банк» обязанности принять в залог вышеуказанное транспортное средство подлежат удовлетворению.

Требования о возложении обязанности на ООО «Драйв Клик Банк» пересмотреть процентную ставку по кредиту, снизив ее с 21,90% годовых до 12,90% годовых не подлежат удовлетворению, поскольку на Банк возложена обязанность принять в залог вышеуказанное транспортное средство, в связи с чем применяется процентная ставка в размере 12,90% годовых (п.4 индивидуальных условий).

Истец не лишен возможности защиты своих прав иным способом.

Поскольку судом установлен факт нарушения ответчиком прав истца как потребителя, в силу ст. 15 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" N 2300-1 от 07.02.1992 года, требование истца о взыскании с ответчика в его пользу компенсации морального вреда подлежит удовлетворению, с учетом степени вины продавца и понесенных истцом нравственных страданий, связанных с просрочкой удовлетворения его требований, в сумме 10 000 рублей.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Таким образом, в пользу Д.А.О. и БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» подлежит взысканию штраф в размере по 2 500 рублей в пользу каждого (10 000/2)=5 000/2).

Д.А.О. понесены расходы по состоянию искового заявления в размере 2 500 рублей, что подтверждается платежным поручением №(номер обезличен) от 20.09.2023 года, которые в силу ч.1 ст.98 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу Д.А.О. пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 1 667 рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» в размере 600 рублей (требование о возложении обязанности принять в залог – 300 рублей, взыскании компенсации морального вреда – 600 рублей).

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» (ИНН: (номер обезличен)) в интересах Д.А.О. (паспорт серии (номер обезличен)) к ООО «Драйв Клик Банк» (ИНН: (номер обезличен)) о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Обязать ООО «Драйв Клик Банк» принять у Д.А.О. в залог транспортное средство марки Volkswagen Polo, 2012 года выпуска, цвет вишнево-красный, (номер обезличен), государственный регистрационный знак (номер обезличен), по договору потребительского кредита №(номер обезличен) от 01.06.2023 года.

Взыскать с ООО «Драйв Клик Банк» в пользу Д.А.О. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы по составлению искового заявления в размере 1 667 рублей, штраф в размере 2 500 рублей.

Взыскать с ООО «Драйв Клик Банк» в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» штраф в размере 2 500 рублей.

Взыскать с ООО «Драйв Клик Банк» в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» в размере 600 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах Д.А.О. – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Белгородский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Белгородский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Белгородского

районного суда

Е.А. Заполацкая

Мотивированный текст решения изготовлен 26.12.2023 года