

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

04.07.2023 г. Белгород

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:

председательствующего судьи: Бригадиной Н.А.,

при секретаре: Андреевой К.В.,

с участием представителя БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» Майсака А.И., в отсутствие Б.Д.А., представителя общества с ограниченной ответственностью «Ритм»,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах Б.Д.А. к ООО «Ритм» о защите прав потребителя, взыскании стоимости устранения недостатков, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

установил:

Представитель БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах Б.Д.А. обратился в суд с исковым заявлением к ООО «Ритм», в котором просил взыскать с ответчика стоимость устранения недостатков кухонного комплекта и комплекта для ванной комнаты в размере 200000 рублей, неустойку за период с 24.11.2022 по 11.02.2023 в размере 761 453,94 рублей, в счет компенсации морального вреда 30000 рублей, штраф в пользу истца в размере пятидесяти процентов от суммы присужденной истцу, штраф в пользу общества в размере пятидесяти процентов. В обоснование требований истец ссылаясь на заключение между Б.Д.А. и

ООО «Ритм» договоров купли-продажи кухонной мебели и мебели для ванной комнаты стоимостью 830720 рублей и 145503 рубля соответственно. При установке указанной мебели в ней были обнаружены недостатки. На претензию Б.Д.А. об устранении выявленных недостатков ответчик не ответил.

При рассмотрении дела сторона истца заявила об уточнении требований, увеличив размер неустойки до 2157452,83 рублей за период с 24.11.2022 по 04.07.2023, просил взыскать в пользу Б.Д.А. штраф в размере половины присужденной суммы в пользу истца, взыскать в пользу общества штраф в размере половины присужденной в пользу потребителя суммы штрафа.

В судебном заседании представитель БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» Майсак А.И. поддержал уточненные требования по доводам, изложенным в иске.

Б.Д.А. своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте судебного разбирательства путем направления заказного письма с уведомлением о вручении, которое

согласно ответу об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором №, возвращено в суд с отметкой об истечении срока хранения. В судебное заседание не явилась, о причинах неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении разбирательства дела не заявлено.

ООО «Ритм» своевременно и надлежащим образом извещено о времени и месте судебного разбирательства путем направления заказного письма с уведомлением о вручении, которое согласно отчету об отслеживании почтового отправления № вручено адресату, а с почтовым идентификатором № – возвращено в суд с отметкой об истечении срока хранения. Явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о причинах его неявки суду не сообщено. Ходатайств об отложении разбирательства дела не заявлено.

Таким образом, ответчик принял на себя риск наступления определенных неблагоприятных последствий, фактически отказавшись от защиты своих прав в соответствии со статьей 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Приведенные обстоятельства дают суду право обосновать свои выводы доказательствами, представленными другой стороной, проверенными и оцененными в соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Заслушав объяснения представителя Б.Д.А., исследовав в судебном заседании обстоятельства дела по представленным доказательствам, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части.

В соответствии с положениями статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу положений статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422).

Из содержания статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

При этом покупатель обязан оплатить товар по цене, объявленной продавцом в момент заключения договора розничной купли-продажи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства, что закреплено в пункте 1 статьи 500 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара, что закреплено в статье 458 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 492 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

Пунктом 1 статьи 457 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи.

В соответствии со статьей 478 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что по договору купли-продажи № от 30.09.2020 Б.Д.А. приобрела у ответчика набор кухонной мебели со встроенной бытовой техникой на сумму 830 720 рублей, по договору купли-продажи № от 23.10.2020 - комплект мебели для ванной комнаты на сумму 145503 рублей.

Согласно п. 1.1. Договора купли-продажи 001-0442-03369 от 30.09.2020 продавец обязуется передать в собственность Покупателя, а Покупатель принять и оплатить комплект товаров — предметы и/или оборудования (далее «Товар»), указанные в согласованных Сторонами «Спецификациях». Согласно спецификации в предмет договора входит кухонная мебель производства ООО «Мебельная фабрика Мария».

По договору купли-продажи 001-0442-03413 от 23.10.2020 истцом приобретена мебель для ванной комнаты и изделия из искусственного камня производства ООО «Мебельная фабрика Мария» согласно спецификации к договору.

В соответствии с п. 3.1 вышеуказанных договоров начальная дата периода передачи товара устанавливается сторонами на 08.12.2020 при условии полной оплаты цены договора. Согласно п. 3.1.1 покупатель извещен и согласен, что продавец вправе отсрочить/приостановить исполнение обязательств по передаче товара/частей товара (в том числе рекламационного товара), в связи с эпидемиологической ситуацией в мире, в том числе и по причине отсрочки/приостановки поставки сырья/комплектующих/товаров контрагентами производителя/поставщика.

На указанные в договорах товары установлены основные гарантийные сроки, которые на кухонную мебель, мебель для ванной комнаты и изделия из искусственного камня производства ООО «Мебельная фабрика Мария» составляют 24 месяца; на светильники, расходные (комплектующие) материалы (лампочки, фильтры и т.п.) - 5 дней, гарантийный срок на комплектующие товары не продлевается до гарантийного срока основного товара; на иные товары (производства не ООО «Мебельная фабрика Мария») согласно гарантийным обязательствам изготовителя, указанным в инструкциях по эксплуатации товаров паспортах на товар. А также установлен дополнительный срок гарантии: на кухонную мебель и изделия из искусственного камня производства

ООО «Мебельная фабрика Мария» - 36 месяцев; итого общий срок гарантии - 60 месяцев, на случаи разбухания (увеличение в объеме от влажности) каркасов Standard кухонной мебели - 60 месяцев; итого общий срок гарантии - 120 месяцев; на случаи разбухания (увеличение в объеме от влажности) каркасов AquaStop и Premium кухонной мебели - 180 месяцев; итого общий срок гарантии - 240 месяцев.

Пунктом 4.2 договоров установлено, что устранение недостатков товара осуществляется в сроки, необходимые по технологии для производства Товара, в соответствии с ФЗ «О защите прав потребителей», - в срок не более сорока пяти дней. По соглашению сторон срок устранения недостатков может быть увеличен.

Факт оплаты товаров по договорам подтверждается представленными кредитным договором № от 30.09.2020 на сумму 546107,36 рублей, заключенным между Б.Д.А. и КБ «Ренессанс кредит» (ООО), с целевым назначением на оплату товаров/Услуг предприятия торговли - ООО «Ритм», справкой КБ «Ренессанс кредит» (ООО) о погашении кредита на сумму 546107,36 рублей, справкой по операции Сбербанк на сумму 4545 рублей от 21.12.2020, на сумму 2400 рублей от 21.12.2020, на сумму 72502 рубля от 17.12.2020, скриншотами переписки от 30.09.2020 об оплате 250000 рублей, от 26.10.2020 об оплате 73000 рублей, от 21.12.2020 об оплате 2400 рублей и 4545 рублей, от 18.12.2020 об оплате 72502 рублей. Претензии от ответчика по неоплате истцом стоимости переданных товаров по договорам не заявлялось.

Как пояснил представитель Майсак А.И. при сборке кухни было установлено, что мебель оказалась не в полном комплекте и не соответствовала договору. В акте обнаружения

обстоятельств, препятствующих оказанию услуг (рекламационный акт) по договору № от 30.09.2020 указано на необходимость замены фасадов и дозаказ цоколя.

В ответе от 08.10.2021 на обращение Б.Д.А. от 21.09.2021 ООО «Ритм» сообщило о готовности возместить истцу 80000 рублей.

Вместе с тем, в установленный сорокапятидневный срок до 28.02.2021 (после получения первоначальной претензии) установка фасадов не была завершена.

В процессе эксплуатации истцом выявлено, что фасады не соответствовали параметрам качества (оказались побитыми); отсутствует в некоторых местах лазерная кромка, или установлена с дефектами; ящики оказались разных размеров (установлены криво); некоторые элементы были установлены не по уровню; цоколь выпадает; выдвижной системы внутри «лепестка» не хватает; при пользовании измельчителем, всё что должно измельчаться оказывается в мойке (отходы идут через верх); вытяжка со сколами и установлена криво, не соответствующая уровню; сушка с вытяжкой также со сколами и установлена криво; фасады расположенные выше сушки и разные по размерам; кухонный шкаф установлен не по уровню, выпирает вверху на несколько сантиметров; не по уровню выставлены выдвижные ящики; на столешнице остались следы пятен клея, оставшиеся при не аккуратном монтаже, которые не устраняются; ящики под мойкой также выставлены не по уровню, есть зазоры и в них имеются сколы на углах; угол под мойкой также выставлен не по уровню, торчит и выступает дверца шкафа; низ дверцы одного из ящиков торчит, т.е. установлена не по уровню; кромка ящиков плохо примыкает, существует вероятность их разбухания; дверца возле ящика с затемненным стеклом до конца не закрывается; не хватает одного элемента цоколя; внизу выдвижных ящиков слишком большая щель, с одного бока шкаф выпирает; на первом этаже шкаф расположенный не плотно к стене; на втором этаже шкаф установлен не на всю глубину плитки; отсутствует панель, вместо неё пустота; не хватает лепестка в шкафу для посуды; посудомойка не закреплена, постоянно меняет положение; цоколь под бутылочной закреплён не был, из-за этого постоянно выпадает; бутылочница криво установлена по отношению к примыкающим элементам; на верхних шкафах расположенных над мойкой и моечной столешницей все зазоры кривые, видны следы склейки столешницы; дверца одного из больших шкафов выпирает, дверца холодильника тоже выступает, зазор между нижней дверцей и верхней разный; уровень с духовым шкафом не по уровню, шире чем верхний; некоторые фасады верхних шкафов, над мойкой с замазанными сколами; кривая бутылочница; нижний шкаф расположенный под мойкой имеет на нижних стыках сколы, трещины, имеет следы несмывающихся разводов; внизу мойки бывает вода, также когда включается измельчитель, вода брызгает сверху, через верхний слив.

Кроме этого выявились дополнительные недостатки при эксплуатации мебели для ванной комнаты на первом этаже: на торце одного элемента лазерная кромка прилегает не плотно, видны зазоры; правая дверца верхнего шкафа установлена ниже соседней левой дверцы; установлен лишний элемент задней стенки, который закрывает настенную плитку и имеет неэстетичный вид, по сравнению с комнатой; лазерная кромка на многих элементах имеет

зазоры, видны мелкие сколы на стыках; дверцы некоторых шкафов также имеют большие зазоры, что видно при закрывании.

Согласно пункту 1 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» (потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом вправе потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Таким образом, в отношении технически сложного товара в случае обнаружения в нем недостатков, потребитель по истечении 15 дней со дня передачи товара вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи, в частности, в случае обнаружения существенного недостатка такого товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992

№ 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно пункту 2 статьи 4 указанного Закона при отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

а) неустранимый недостаток товара (работы, услуги) - недостаток, который не может быть устранен посредством проведения мероприятий по его устранению с целью приведения товара (работы, услуги) в соответствие с обязательными требованиями, предусмотренными законом или в установленном им порядке, или условиями договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемыми требованиями), приводящий к невозможности или недопустимости

использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцом и (или) описанием при продаже товара по образцу и (или) по описанию;

б) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоизмеримых расходов, - недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара (работы, услуги) либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования.

Б.Д.А. 19.11.2022 обратилась к ООО «Ритм» с претензионным требованием об устранении вышеописанных недостатков товара и исправления некачественно выполненных работ по установке и монтажу кухонного комплекта в семидневный срок с даты получения претензии.

Ответчик уклонился от получения претензии.

Определением Октябрьского районного суда г. Белгорода от 29.03.2023 по делу назначена судебная экспертиза. По результатам проведенного исследования экспертом установлено, что у кухонного комплекта и комплекта для ванной комнаты, изготовленных и установленных ООО «Ритм», по адресу: <адрес>, имеются недостатки. Причинами возникновения недостатков кухонного комплекта и комплекта для ванной комнаты являются нарушения, допущенные ООО «Ритм», при проектировании размеров кухонного комплекта и комплекта для ванной комнаты, а также нарушения технологического режима, допущенные производителем при изготовлении кухонного комплекта и комплекта для ванной комнаты (производственный дефект). Установленные судебными экспертами недостатки (дефекты) являются явными, существенными, неустраняемыми. Устранение недостатков (дефектов) кухонного комплекта и комплекта для ванной комнаты технически невозможно и экономически не целесообразно, поскольку будет равно стоимости изготовления, доставки и монтажу вновь поставленных и смонтированных кухонному комплекту, комплекту для ванной комнаты. Заключение эксперта отвечает требованиям закона, содержит ответы на поставленные вопросы с соответствующим обоснованием. При проведении экспертизы эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ. В связи с изложенным, суд находит возможным положить указанное выше заключение в основу принимаемого решения.

Установив, что истцу был продан товар ненадлежащего качества, требования истца не были удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца неустойки.

Разрешая требования истца о размере взыскания неустойки, предусмотренной Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» за период с 24.11.2022 по 04.07.2023 в размере 2157452,83 рублей, суд учитывает следующее.

В силу статьи 20 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме

соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

В силу пункта 1 статьи 23 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-I

«О защите прав потребителей» за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 данного закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Из содержания досудебной претензии об устранении недостатков товара и исправления некачественно выполненных работ по установке и монтажу кухонного комплекта следует, что истцом предоставлен ответчику семидневный срок с даты получения претензии. Согласно отчету об отслеживании почтового отправления с почтовым идентификатором 30850377029316 направленная истцом претензия, 23.11.2022 прибыла в место вручения. 24.11.2022 имеется отметка о неудачной попытке вручения. 24.12.2022 конверт возвращен отправителю из-за истечения срока хранения.

В соответствии с пунктом 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 письменная корреспонденция и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней.

Предоставленное законодателем хранение почтовой корреспонденции в почтовом отделении адресата обусловлено возможностью получения последним имеющейся для него корреспонденции.

По истечении установленного срока хранения не полученная адресатами (их уполномоченными представителями) простая письменная корреспонденция передается в число невостребованных почтовых отправлений. Не полученные адресатами (их уполномоченными представителями) регистрируемые почтовые отправления и почтовые переводы возвращаются отправителям за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем. По истечении установленного срока хранения или при отказе отправителя от получения и оплаты пересылки возвращенного почтового отправления или почтового перевода они передаются на временное хранение в число невостребованных.

На основании вышеизложенного суд полагает, что у ответчика последним днем получения почтовой корреспонденции явилось 24.12.2022. Предоставленный истцом семидневный срок

устранения недостатков товара истек 30.12.2022. Таким образом, неустойку следует исчислять за период с 31.12.2022 по 04.07.2023.

Также суд считает необоснованным порядок расчета неустойки, исходя из общей цены заказа в 976223 рубля (830720 рублей +145 503 рубля), включающей стоимость бытовой техники. Как следует из договора купли-продажи, встраиваемая бытовая техника, хотя и приобретена истцом у ответчика по тому же договору купли-продажи кухонного комплекта, но за определенную в спецификации стоимость. При этом у истца не имелось претензий к качеству такой техники. Доказательств невозможности ее использования по назначению не представлено. В экспертном заключении не отражены недостатки в бытовой техники.

При таких обстоятельствах, неустойка за невыполнение требований потребителя в срок об устранении недостатков должна исчисляться от общей цены кухонной мебели и мебели для ванной комнаты без учета стоимости бытовой техники, то есть исходя из суммы 733 075 рублей (976 223 рубля – 243 148 рублей).

Общая сумма неустойки в соответствии со статьями 20, 23 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» за период с 31.12.2022 по 04.07.2023 составляет (733 075 рублей x 1% x 186 дней).

Согласно пункту 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации вправе уменьшить неустойку, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

В абзаце втором пункта 34 постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 № 17 разъяснено, что применение статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

Более того, помимо самого заявления о явной несоразмерности штрафа последствиям нарушения обязательства, ответчик в силу положений части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязан представить суду доказательства, подтверждающие такую несоразмерность, а суд - обсудить данный вопрос в судебном заседании и указать мотивы, по которым он пришел к выводу об удовлетворении указанного заявления.

При рассмотрении спора ответчик с заявлением о применении положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не обращался, доказательств несоразмерности штрафных санкций последствиям нарушения обязательств не представлял, оснований для снижения размера неустойки не имеется.

Статьей 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» компенсация морального вреда подлежит взысканию с причинителя вреда при наличии его вины.

При этом, размер компенсации морального вреда определяется вне зависимости от размера возмещения имущественного вреда.

Учитывая, что в ходе судебного разбирательства установлено нарушение прав потребителя, приобретшего товар ненадлежащего качества, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда 10000 рублей, определив указанный размер с учетом фактических обстоятельств дела, характера и длительности нарушения прав истца, степени вины ответчика, требований соразмерности, разумности и справедливости.

В соответствии с частью 6 статьи 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Названной нормой также установлено, если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Определяя размер штрафа, суд исходит из того, что стороной ответчика применение положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации не заявлялось, следовательно, с ответчика подлежит взысканию сумма штрафа в размере

$((1\ 363\ 519,5 + 10\ 000)/2 = 686\ 759,75$ рублей, из которой в пользу Б.Д.А. – 343379,87 рублей, в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» - 343379,87 рублей.

На основании части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в бюджет муниципального образования городской округ «город Белгород» подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 15 318 рублей (15 018 руб. - за требование имущественного характера + 300 руб. - за требование о компенсации морального вреда).

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

иск БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах Б.Д.А. к ООО «Ритм» о защите прав потребителя, взыскании стоимости устранения недостатков, неустойки, штрафа, компенсации морального вреда удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «Ритм» (<данные изъяты>) в пользу Б.Д.А. неустойку за период с 31.12.2022 по 04.07.2023 в размере 1363519,5 рублей, в счет компенсации морального вреда 10000 рублей, штраф в размере 343379,87 рублей.

Взыскать с ООО «Ритм» (<данные изъяты>) в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителя» (<данные изъяты>) штраф в размере 343379,87 рублей.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с ООО «Ритм» (<данные изъяты>) в доход бюджета муниципального образования городской округ «город Белгород» государственную пошлину в размере 15 318 рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня составления мотивированного решения суда путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд

г. Белгорода.

Судья Н.А. Бригадина

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья Н.А. Бригадина

