

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Белгород 22 июня 2023 года

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи Бушевой Н.Ю.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Поляковой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах В.А.А. к ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

19.06.2021 между В.А.А. и ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» заключен договор купли-продажи автомобиля Citroen C4, цвет черный, идентификационный номер VIN (номер обезличен).

В процессе непродолжительной эксплуатации данного автомобиля потребителем обнаружены недостатки. В результате диагностики транспортного средства сервисным центром были выявлены пропуски сгорания в произвольных цилиндрах, пропуски воспламенения в цилиндре, ошибка кислородного датчика на выходе, ошибка сигнала регулятора скорости, пропуски воспламенения в цилиндре.

20.06.2021 потребителем в адрес продавца направлено обращение об имеющихся недостатках в товаре с требованием о возврате уплаченных за него денежных средств.

25.06.2021 автомобиль принят продавцом по акту с целью дальнейшей диагностики и ремонта, однако недостатки продолжили выявляться.

30.06.2021 потребителем получен ответ на заявление с предложением произвести ремонт автомобиля вместо возврата уплаченных за автомобиль денежных средств.

После произведенных работ недостатки продолжали выявляться в процессе дальнейшей его эксплуатации.

03.07.2021 автомобиль вышел из строя, не заводился, двигатель работал с перебоями. В этот же день потребителем направлено продавцу заявление с требованием о возврате всей суммы денежных средств, уплаченных за автомобиль и расторжении договора купли-продажи, которое оставлено без ответа.

Вступившим в законную силу решением Белгородского районного суда Белгородской области от 27.12.2022 иски о взыскании денежных средств за товар, взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа удовлетворены в части.

Расторгнут заключенный 19.06.2021 между В.А.А. и ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» договор № 0000006494 купли-продажи автомобиля Citroen C4, цвет черный, идентификационный номер VIN (номер обезличен).

Взысканы с ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» в пользу В.А.А. уплаченные денежные средства в счет стоимости автомобиля в размере 265 000 руб., неустойка в размере 265 000 руб., убытки в размере 42550 руб., в счет компенсации морального вреда 5 000 руб., расходы за проведение судебной экспертизы в размере 18 000 руб., штраф в размере 267 500 руб., из которых 133 750 руб. постановлено перечислить на счет БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей».

В удовлетворении остальной части иска отказано.

С ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» взыскана государственная пошлина в размере 9526 руб.

БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах В.А.А. обратилось в суд с иском к ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом», в котором, с учетом уточнений, просило взыскать с ответчика в пользу В.А.А. неустойку за нарушение срока возврата денежных средств, уплаченных за автомобиль, за период с 27.12.2022 по 07.04.2023 в сумме 270 300 руб., компенсацию морального вреда в размере 30 000 руб., штраф в размере 50% от присужденной суммы, из которого половину взыскать в пользу потребителя, половину – в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей».

В обоснование заявленных исковых требований истец указывал на то, что фактически решение суда от 27.12.2022 в части выплаты в пользу В.А.А. денежных средств за автомобиль исполнено только 07.04.2023.

В письменных возражениях ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» полагало иски о взыскании денежных средств за автомобиль обусловлено нахождением товара у потребителя и неисполнением им требования о передаче транспортного средства. Ответчик полагал, что такое поведение истца является недобросовестным, направлено на увеличение размера неустойки. Также ответчик полагал, что фактически не имеется оснований для повторного взыскания в пользу истца неустойки, штрафа и компенсации морального вреда, поскольку таковые уже взысканы в процессе ранее рассмотренного спора, однако в случае удовлетворения требований просил применить положения ст. 333 ГК Российской Федерации, уменьшив размер штрафных санкций.

Представитель БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», истец В.А.А., представитель ответчика ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили, об отложении слушания по делу не ходатайствовали, в связи с чем, судом на основании ч. 3 ст. 167 ГПК Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Исследовав обстоятельства дела по представленным доказательствам, оценив их в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в части по следующим основаниям.

Как установлено вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному спору с участием тех же лиц, имеющих в силу ч. 2 ст. 61 ГПК Российской Федерации преюдициальное значение для рассмотрения настоящего спора, по договору купли-продажи от 19.06.2021 В.А.А. ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» продан товар – автомобиль ненадлежащего качества, в добровольном порядке ответчиком требование потребителя о взыскании уплаченных за такой товар денежных средств не исполнено, что, в том числе, явилось основанием для взыскания с ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» в пользу В.А.А. неустойки за нарушение предусмотренного ст. 22 Закона о защите прав потребителей 10-дневного срока исполнения требования потребителя о возврате уплаченных за товар денежных средств в размере, предусмотренном ст. 23 Закона о защите прав потребителей (1% от цены товара за каждый день просрочки) за период с 13.07.2021 по 01.12.2022.

В процессе рассмотрения настоящего спора истец просит взыскать неустойку за то же нарушение за последующий период, а именно с 27.12.2022 (дата вынесения решения) до 07.04.2023 (дата исполнения ответчиком решения суда в части возврата уплаченных за товар денежных средств).

Доказательств того, что решение суда в части выплаты В.А.А. денежных средств за товар было исполнено ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» до 07.04.2023, суду не представлено.

Вопреки ошибочному мнению ответчика, взыскание неустойки за то же нарушение за последующий период времени, повторным ее взысканием не является.

Неубедительными признаются и доводы, изложенные в письменных возражениях на исковое заявление, о том, что неисполнение ответчиком решения суда в части выплаты потребителю денежных средств обусловлено тем, что В.А.А. не возвратил автомобиль ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом», поскольку ни решением суда по ранее рассмотренному спору, ни нормами действующего законодательства о защите прав потребителя не предусмотрена зависимость исполнения продавцом обязанности по возврату уплаченных за товар денежных средств только после возврата ему товара покупателем.

Более того, в процессе рассмотрения предыдущего спора, в том числе, на основании заключения судебной экспертизы установлено, что у автомобиля не работает двигатель, т. е. для его возврата продавцу, очевидно, необходим вызов эвакуатора.

В силу ст. 18 Закона о защите прав потребителей потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

Ссылаясь в возражениях на исковое заявление на факт направления ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» в адрес В.А.А. требования о возврате товара от 06.02.2023, в материалы дела ни такое требование, ни доказательства его направления истцу не представлены.

В свою очередь истцом в суд представлено требование от 30.04.2023 о направлении представителя ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» с надлежащим образом оформленными полномочиями и вызове эвакуатора для транспортировки автомобиля со сведениями о его направлении в адрес ответчика.

При таких обстоятельствах суд не усматривает в действиях потребителя недобросовестности, в связи с чем, с учетом правильности расчета неустойки за период с 27.12.2022 по 07.04.2023 (270 300 руб.), а также поведения ответчика, выразившегося в том, что в добровольном порядке решение суда от 27.12.2022 исполнено им фактически 07.04.2023, не усматривает оснований для применения положений ст. 333 ГК Российской Федерации и уменьшения размера заявленной ко взысканию неустойки в размере 270 300 руб.

Поскольку судом установлен факт нарушения прав потребителя в части невозврата ему уплаченных за товар денежных средств, на основании ст. 13 Закона о защите прав потребителей с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 135 150 руб., 50 % которого подлежат взысканию в пользу В.А.А., а 50% - в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей»

Оснований для уменьшения размера штрафа суд не усматривает.

Вместе с тем, в удовлетворении исковых требований в части взыскания компенсации морального вреда суд полагает возможным отказать, поскольку истцом не представлено доказательств того, что с учетом ранее взысканной в его пользу компенсации морального вреда после вынесения решения суда он по-прежнему испытывал нравственные страдания, как и не представлено доказательств соразмерности заявленной ко взысканию компенсации морального вреда (30 000 руб.)

В соответствии с положениями ст. 103 ГПК Российской Федерации с ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» в доход муниципального района «Белгородский район» Белгородской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 5 903 руб.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах В.А.А. к ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» о взыскании неустойки, штрафа, компенсации морального вреда – удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» (ИНН: 2368013963) в пользу В.А.А. ((номер обезличен)) неустойку за нарушение срока возврата денежных средств за период с 27.12.2022 по 07.04.2023 в размере 270 300 руб. и 50% штрафа в сумме 67 575 руб.

Взыскать с ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» (ИНН: 2368013963) в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» (ИНН: 3123045409) 50% штрафа в сумме 67 575 руб.

В удовлетворении остальной части иска – отказать.

Взыскать с ООО «КлючАвто Автомобили с пробегом» (ИНН: 2368013963) в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» государственную пошлину в размере 5 903 руб.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда через Белгородский районный суд Белгородской области.

Судья

Н.Ю. Бушева

Мотивированный текст решения изготовлен 21 июля 2023 года.

