

Дело № 2-1022-2017 **ЗАОЧНОЕ Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 июня 2017 года г.Белгород

Белгородский районный суд Белгородской области составе  
председательствующего судьи В.Н.И.,

при секретаре Н.Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», в защиту интересов гражданки К.О.Н. к ООО «Мебель София» о расторжении договора купли-продажи, взыскании уплаченных денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа.

**У С Т А Н О В И Л:**

22.02.2016 года между гражданкой К.О.Н. и ООО «Мебель София» был заключен договор на изготовление тумбы обувной, обувного шкафа на сумму 180000 рублей. В соответствии с условиями договора гражданки К.О.Н. была внесена предоплата в размере 10000 рублей. Срок изготовления продукции составляет 45 рабочих дней с момента предоплата ( п.3.7 договора). Указанные в договоре услуги не исполнены.

Дело инициировано вышеуказанным иском, в котором представитель истицы К.О.Н. Майсак А.И. и К.О.Н. просили расторгнуть договор купли-продажи (номер обезличен) от 25.02.2017 года, заключенный между ООО «Мебель София» и К.О.Н. Взыскать с ООО «Мебель София» в пользу К.О.Н. уплаченную по договору предоплату в размере 10000 рублей, неустойку 183060 рублей, моральный вред 10000 рублей, штраф в размере половины присужденной суммы по 50% в пользу потребителя и БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», а также оплату за составление искового заявления 2000 рублей.

Истица К.О.Н. и представитель истца Майсак А.И. просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Ответчик ООО «Мебель София», Управление Роспотребнадзора по Белгородской области, извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, сведений о неявке по уважительной причине не представили.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, суд признает иски требования частично обоснованными.

Статья 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 (в редакции ФЗ от 09.01.1996 года №2-ФЗ, от 17.12.1999 года № 212-ФЗ, от 30.12.2001 года №196-ФЗ) устанавливает, что за нарушением прав потребителей продавец (исполнитель) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии со ст.28 п.1 Закона РФ «О защите прав потребителя» от 07.02.1992 года № 2300-1 (в редакции ФЗ от 09.01.1996 года №2-ФЗ, от 17.12.1999 года № 212-ФЗ, от 30.12.2001 года №196-ФЗ), если исполнитель нарушил срок выполнения работы

( оказания услуги) потребитель по своему выбору вправе: назначить исполнителю новый срок; поручить выполнение работы ( оказание услуг) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от

исполнителя возмещения понесенных расходов; потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказания услуги); отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказания услуги).

В силу ст. 27 п.1,2 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 года № 2300-1 (в редакции ФЗ от 09.01.1996 года №2-ФЗ, от 17.12.1999 года № 212-ФЗ, от 30.12.2001 года №196-ФЗ) исполнитель обязан осуществить выполненные работы в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ или договором о выполнении работ (оказании услуг). Срок выполнения работ может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы.

На основании ст. 28 п.5 Закона РФ «О защите прав потребителей» в случае нарушения предусмотренных ст.ст.20,21 и 22 настоящего Закона сроков выполнения работы (оказания услуги) исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере 3% от цены выполненной работы (оказания услуги).

25.02.2016 года К.О.Н. заключила вышеуказанный договор по производству продукции –мебели : тумбы обувной и обувного шкафа на сумму 180000 рублей. В приложении к договору составлена спецификация.

В соответствии с п.2.5 договора К.О.Н. произведена предоплата в сумме 10000 рублей. В договоре указан срок исполнения обязательства в течение 45 рабочих дней с момента предоплаты, по обязательства по оказанию данных услуг не были исполнены.

Поэтому исковые требования в части взыскания оплаты по договору подлежат удовлетворению.

Согласно представленного расчета сумма неустойки составляет 183060 рублей, что больше цены оказанной услуги, поэтому в соответствии со ст. 28 п.5 Закона «О защите прав потребителей» ее необходимо снизить до 18000 рублей, что составляет цену заказа.

В статье 15 Закона указано, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом.

Как видно из материалов дела моральный вред выразился в том, что истец претерпевал неудобства в связи с тем, что в обговоренный срок работы не были выполнены, ответчик уклоняется от добровольного решения вопроса об урегулировании спора. Суд считает, что с ответчика в пользу истицы надлежит взыскать компенсацию морального вреда в размере 3000 рублей.

В силу ст.13 п.6 Закона РФ «О защите прав потребителя» с ответчика необходимо взыскать штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в размере 15500 рублей, по 7750 рублей в пользу гражданки К.О.Н. и БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей». 09.02.2017 года в адрес ответчика истцом была направлена претензия о расторжении договора, возврате денежных средств, уплаченных по договору, неустойки.

В соответствии со ст.98,100 ГПК РФ с ответчика необходимо взыскать судебные расходы за составление искового заявления, претензии, участие в подготовке к судебному разбирательству и в судебном заседании, с учетом разумности и справедливости в размере 6000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199,235 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», в защиту интересов гражданки К.О.Н. к ООО «Мебель София» о расторжении договора купли-продажи, взыскании уплаченных денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Мебель София» в пользу К.О.Н. уплаченную по договору предоплаты в размере 10000 рублей, неустойку за просрочку выполнения требования потребителя 18000 рублей, компенсацию морального вреда 3000 рублей, штраф в размере по 7750 рублей в пользу К.О.Н. и БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» и судебные расходы в сумме 6000 рублей. В остальной части исковые требования БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», в защиту интересов гражданки К.О.Н. к ООО «Мебель София» отклонить.

Взыскать с ООО «Мебель София» государственную пошлину в доход муниципального образования «Белгородский район» в сумме 1340 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Полный текст решения изготовлен 26.06.2017 года

Судья