

В соответствии с п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-I "О защите прав потребителей" (далее - Закон) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно п. 2 ст. 4 указанного Закона при отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

При рассмотрении дела установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между гражданином Ч.С.В. и ООО «Эко Лайф» заключен договор купли-продажи кухонной посуды, в качестве подарков прилагались одеяло, сфера, сокопшик. Цена товара составила <...> рублей, <...> рублей истец оплатил ДД.ММ.ГГГГ, на сумму <...> рублей оформлен кредитный договор № от ДД.ММ.ГГГГ с ООО КБ «Ренессанс Кредит».

Ознакомившись дома с посудой, истец выяснил, что не сможет пользоваться ею ввиду ее громоздкости и большого веса, так как он и супруга являются пенсионерами, истец является инвали<адрес> группы. Кроме того, истец смог ознакомиться с пакетом документов, который им был подписан при приобретении посуды, надлежащим образом только по прибытию домой, так как при приобретении товара у него отсутствовали очки.

В тот же день истец обратился к ответчику, указав на невозможность использования посуды, а также высокую ее цену.

В соответствии с ч.ч.1 и 2 статьи 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать:

сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при оплате товаров (работ, услуг) через определенное время после их передачи (выполнения, оказания) потребителю, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; гарантийный срок, если он установлен; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг); адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера.

Объем обязательной информации о товаре, его изготовителе, передаваемом покупателю вместе с товаром, должен доводиться на товаре, потребительской таре, упаковке, ярлыке, этикетке на русском языке в соответствии в п.п.11,15 Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 года №55.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 15.08.1997 N 1037 "О мерах по обеспечению наличия на ввозимых на территорию Российской Федерации непродовольственных товарах информации на русском языке" установлено, что с 1 июля 1998 г. запрещается продажа на территории Российской Федерации импортных непродовольственных товаров без информации о них на русском языке.

Информация о непродовольственных товарах с учетом их вида и особенностей должна содержать следующие сведения на русском языке: наименование товара; наименование страны, фирмы - изготовителя (наименование фирмы может быть обозначено буквами латинского алфавита); назначение (область использования), основные свойства и характеристики; правила и условия эффективного и безопасного использования; иные сведения о товарах в соответствии с законодательством Российской Федерации, требованиями государственных стандартов к отдельным видам непродовольственных товаров и правилами их продажи.

Информация должна быть размещена на упаковке или этикетке товара, изложена в технической (эксплуатационной) документации, прилагаемой к товару, листках - вкладышах к каждой единице товара или иным способом, принятым для отдельных видов товаров.

При продаже спорного комплекта посуды как на самом товаре, так и на этикетке и упаковке отсутствовала информация о товаре и его характеристиках, руководство по эксплуатации на русском языке, что свидетельствует о нарушении ответчиком требований законодательства при продаже товара, приобретенного истцом.

В силу возраста гражданина Ч.С.В., имеющего инвалидность второй группы, отсутствие убедительных доказательств доведения до истца сведений о товаре, а именно о его цене, с которой истец ознакомился по приезду домой, и в тот же день обратился к продавцу с требованием о расторжении договора купли-продажи, суд считает, что ответчиком не доведена достоверно информация до потребителя о стоимости товара, о потребительских свойствах товара, о требованиях по эксплуатации посуды.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился к ответчику с претензией, в которой просил расторгнуть договор и возратить уплаченный аванс в сумме <...> рублей.

В судебном заседании истец пояснил, что не взял очки, при приобретении товара его не предупредили, что он приобретает товар в кредит стоимостью <...> рублей. На его требование об обмене товара на иной, меньшего размера, продавец пояснил, что торгует только таким видом посуды.

В ответе ответчика от ДД.ММ.ГГГГ в удовлетворении претензии отказано.

В соответствии с ч.ч.1 и 2 ст.25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.

Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.

Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид,

потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.

В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.

Поскольку приобретенная посуда не подошла по габариту и весу покупателю, ответчик не смог обменять товар, так как реализует товар одного вида, истец обратился с вопросом обмена товара в день его приобретения, товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также имеются документы, подтверждающие оплату этого товара у ответчика, данный вид посуды не указан в перечне товаров, не подлежащих обмену, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 23.12.2015) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации", учитывая, что до истца не доведена в достоверной форме, а именно на русском языке, информация о товаре и его потребительских свойствах, об условиях эксплуатации, не доведена надлежащим образом информация о стоимости товара в силу физиологических особенностей покупателя, требование истца об отказе от исполнения договора купли-продажи и возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы в размере <...> рублей подлежит удовлетворению. Поскольку посуда приобретена в том числе за кредитные средства, которые истцу надлежит выплатить в пользу ООО КБ «Ренессанс Кредит», с ответчика в пользу истца взыскивается <...> рублей – сумма займа по договору кредита.

Истец обязан вернуть ответчику приобретенную посуду за счет и силами ответчика при оплате истцу <...> рублей.

В связи с тем, что истец в данном случае имел право отказаться от товара, то в течение <...> дней после предъявления соответствующего заявления ответчик должен был вернуть денежные средства, то есть не позднее ДД.ММ.ГГГГ, так как претензия истца о возврате денежных средств получена ответчиком ДД.ММ.ГГГГ.

Ввиду отказа ответчика в возврате уплаченной за товар денежной суммы на основании ст.23 Закона РФ «О защите прав потребителей» надлежит взыскать с ООО «Эко Лайф» в пользу Чичерина С.В. неустойку в размере <...> рублей <...> копеек (за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ : <...>).

Пунктом 2 статьи 1099 ГК РФ предусмотрена возможность компенсации морального вреда, причиненного действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего (п. 2 ст. 1101 ГК РФ).

Статья 15 Закона устанавливает, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В данном случае, определяя размер компенсации, суд учитывает, что истец неоднократно обращался к ответчику для урегулирования сложившейся ситуации. Отсутствие должной реакции ответчика на требования истца, безусловно, вызывали тревогу и переживания последнего. Учитывая установленный факт нарушения ответчиком прав истца, предусмотренных законодательством о защите прав потребителя, суд с учетом конкретных обстоятельств дела, объема и характера причиненных нравственных страданий, степени вины ответчика, а также принципов разумности и справедливости, считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере <...> рублей, отказав в удовлетворении требования о взыскании компенсации морального вреда в размере <...> рублей.

На основании п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» надлежит взыскать штраф с ответчика в пользу истца в размере <...> рублей <...> копеек, в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» <...> рублей <...> копеек.

В связи с защитой нарушенного права истцом понесены расходы на выдачу справки ООО КБ «Ренессанс Кредит» в размере <...> рублей, которые надлежит взыскать с ответчика в пользу Чичерина С.В., как необходимые расходы для рассмотрения дела.

Истцом заявлено о взыскании судебных расходов, оплаченных им в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в размере <...> рублей по договору на представительство от ДД.ММ.ГГГГ. Согласно названному договору БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» обязуется выполнить по поручению гражданина Ч.С.В. подготовку искового заявления, заявлений, ходатайств и т.д. и представлять интересы заказчика в судах общей юрисдикции Белгородской области.

.Настоящее дело возбуждено на основании заявления БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» действующего в интересах гражданина Ч.С.В.

Частью 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с частями 1, 4 статьи 46 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей. Одновременно с удовлетворением иска, предъявленного общественным объединением потребителей (их ассоциацией, союзом), органами местного самоуправления в интересах неопределенного круга потребителей, суд принимает решение о возмещении общественному объединению потребителей (их ассоциации, союзу), органам местного самоуправления всех понесенных по делу судебных издержек, а также иных возникших до обращения в суд и связанных с рассмотрением дела необходимых расходов, в том числе расходов на проведение независимой экспертизы в случае выявления в результате проведения такой экспертизы нарушения обязательных требований к товарам (работам, услугам).

Принимая во внимание вышеизложенное, суд полагает, что Законом Российской Федерации от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" не предусмотрена возможность возмещения понесенных по делу судебных издержек общественному объединению потребителей, выступающему в интересах конкретного потребителя.

При этом суд учитывает правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в Определении от 29 сентября 2011 года N 1275-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общественной организации "Орловское областное общество защиты прав потребителей", согласно которой на сторону, против которой было вынесено решение суда, не может быть возложена обязанность возмещать труд иных общественных объединений, которые оказывали услуги по предоставлению другой стороне правовой помощи бесплатно по своей инициативе.

Наделяя в соответствии с положениями пункта 2 статьи 45 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" общественные объединения потребителей для осуществления их уставных целей правом обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей), законодатель закрепил правило в пункте 6 статьи 13 указанного Закона, согласно которому, если с заявлением в защиту прав потребителей выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления,

пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям или органам.

Указанное положение Закона направлено на материальное стимулирование деятельности соответствующих организаций по защите прав и законных интересов потребителей, в настоящем деле указанное положение Закона о взыскании части штрафа в пользу общественного объединения судом применено.

Таким образом, действуя в интересах гражданина Ч.С.В., и обладая соответствующими правами, предусмотренными частью 2 статьи 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, общество не может одновременно рассматриваться как представитель гражданина Ч.С.В., оказывающий ему юридическую помощь на возмездной основе.

На основании изложенного, заявление о взыскании в пользу гражданина Ч.С.В. судебных расходов, оплаченных им в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в размере <...> рублей по договору на представительство от ДД.ММ.ГГГГ удовлетворению не подлежит.

На основании ст.103 ГПК РФ с ООО «Эко Лайф» в пользу местного бюджета надлежит взыскать государственную пошлину в сумме <...> рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-198,233-235,237 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ООО «Эко Лайф» в пользу гражданина Ч.С.В.. оплаченные денежные средства в сумме <...> рублей, <...> рублей – в счет оплаты кредита, неустойку в размере <...> рублей <...> копеек, компенсацию морального вреда <...> рублей, судебные расходы <...> рублей (справка банка), штраф в размере <...> рублей <...> копеек.

Взыскать с ООО «Эко Лайф» в пользу Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» штраф в размере <...> рублей <...> копеек.

В удовлетворении остальных требований отказать.

Взыскать с ООО «Эко Лайф» в пользу местного бюджета государственную пошлину в размере <...> рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.