

Дело № 2- 5634/2015

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 декабря 2015 года

г.Белгород

Свердловский районный суд г.Белгорода в составе
председательствующего судьи Д.С.Ф.
при секретаре К.Н.А.,

с участием представителя БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» Михайлова Е.В., представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области Михайловой А.В., в отсутствие истца и представителя ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах гражданки Т.Е.А. к ООО «Бомонд» о защите прав потребителей,

Установил:

Дело инициировано иском Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» (БМОО «БОЗПП») в интересах гражданки Т.Е.А., которые просили расторгнуть договор розничной купли-продажи товара по образцам от ДД.ММ.ГГГГ, заключенный между Т.Е.А. и ООО «Бомонд», взыскать с ответчика в пользу истца денежную сумму, оплаченную по договору розничной купли-продажи товара по образцам от ДД.ММ.ГГГГ в размере <...> рублей, неустойку в размере <...> рублей, компенсацию морального вреда <...> рублей, штраф в размере 50 процентов от суммы, взысканной в пользу истца.

В обоснование требований сослались на заключение между гражданкой Т.Е.А. и ООО «Бомонд» договора розничной купли-продажи товара по образцам дистанционным способом от ДД.ММ.ГГГГ, оплату товара истцом в размере <...> рублей в полном объеме, неисполнение обязательств ответчиком до настоящего времени.

гражданка Т.Е.А. в судебное заседание не явился, представитель БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» Михайлов Е.В., заявленные требования поддержал.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, позиции по делу не выразил.

Исследовав обстоятельства по представленным доказательствам, заслушав заключение представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области, считавшей требования истца обоснованными в части, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска.

При рассмотрении дела установлено, что между Т.Е.А. и ООО «Бомонд» заключен договор розничной купли-продажи товара по образцам от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ответчик (продавец) обязан передать истцу (покупателю) товар (окна и двери) не позднее 10 рабочих дней с момента оплаты в соответствии с п.4.2 договора. Стоимость товара определена в п.4.1 договора в размере <...> рублей, согласно п.4.2 договора оплата товара производится путем уплаты наличных денежных средств в момент подписания договора в сумме <...>

рублей, остальную сумму <...> рублей покупатель обязан оплатить продавцу в момент передачи ему товара.

Сторонами дополнительно согласовано исполнение договора в срок до ДД.ММ.ГГГГ, однако до настоящего времени исполнения обязательств по договору со стороны ответчика не последовало, доводы истца, что ему не поставлены предусмотренные договором окна и двери при рассмотрении дела не опровергнуты.

Согласно ч.1 ст.456 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Частью 1 ст.457 ГК РФ определяет срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю условиями договора купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 314 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст.485, ст.486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи, либо, если она договором не предусмотрена и не может быть определена исходя из его условий, по цене, определяемой в соответствии с пунктом 3 статьи 424 настоящего Кодекса, а также совершить за свой счет действия, которые в соответствии с законом, иными правовыми актами, договором или обычно предъявляемыми требованиями необходимы для осуществления платежа.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ч.ч.1 и 3 ст.487 ГК РФ в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В силу ч.3 ст.497 ГК РФ если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи товара по образцам или договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица.

Согласно ч.2 ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" в случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договором купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи

оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

Истец ссылается на существенное нарушение обязательств ответчиком, которым до настоящего времени не передан товар, указанный в договоре от ДД.ММ.ГГГГ, что при рассмотрении дела не опровергнуто. Из представленных доказательств следует, что товар должен был передан в срок до ДД.ММ.ГГГГ, при этом данный срок установлен дополнительным соглашением ввиду неисполнения ответчиком срока, предусмотренного договором от ДД.ММ.ГГГГ, однако ответчиком существенно нарушены условия договора, товар не поставлен до настоящего времени. Претензия, направленная Т.Е.А. в пользу ООО «Бомонд» от ДД.ММ.ГГГГ, оставлена ответчиком без внимания, в связи с чем требования истца о взыскании с ответчика денежной суммы, оплаченной по договору розничной купли-продажи товара по образцам подлежит удовлетворению.

В обоснование доводов об оплате товара истцом представлена расписка, оформленная на обороте договора, заключенного между сторонами, из буквального содержания которой следует, что общая сумма составляет <...> рублей, скидка <...> рублей, общая сумма <...> рублей, внесено <...> рублей, дата-ДД.ММ.ГГГГ, однако доказательства того, что данная запись сделана представителем ответчика (стоит подпись Г. И.В.), подпись не заверена, в связи с чем изменилась стоимость товара, определенная в договоре в размере <...> рублей, суду не представлено. В случае изменения условий договора, они должны были быть указаны в форме, предусмотренной ст.452 ГК РФ. Из данной расписки не следует кем и в связи с чем внесено <...> рублей, что данная сумма внесена во исполнение измененных условий договора, заключенных между сторонами.

Из представленного договора от ДД.ММ.ГГГГ следует, что покупатель обязуется оплатить продавцу <...> рублей в момент подписания договора. Убедительные доказательства, оформленные в соответствии с требованиями законодательства, подтверждающие оплату товара истцом в сумме <...> рублей, не представлены, и суд на основании представленных доказательств приходит к выводу о взыскании с ООО «Бомонд» в пользу гражданки Т.Е.А. <...> рублей, предварительно оплаченных по договору.

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки с ответчика на основании ч.5 ст.28 Закона «О защите прав потребителей», однако истцом не учтено то обстоятельство, что между сторонами заключен не договор оказания услуг, а договор купли-продажи, который, как установлено при рассмотрении дела, не выполнен ответчиком, в связи с чем применяются положения части 3 статьи 23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей»: в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению в части в сумме <...> рублей (<...> дней).

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Как следует из ч. 2 ст. 1099 ГК РФ моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено возмещение морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, при наличии вины продавца. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

С учетом установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств неисполнения обязательств ответчиком, обращения истца к ответчику с вопросом поставки оплаченного товара, которое оставлено без внимания ответчиком, степени вины продавца, принципа разумности, суд считает подлежащим взысканию компенсацию морального вреда в пользу истца в сумме <...> рублей, отказав в остальной части требований в сумме <...> рублей.

Согласно части 6 статьи 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам.

Ввиду неисполнения в добровольном порядке законных требований истца, с ООО «Бомонд» в пользу гражданки Т.Е.А. и в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» надлежит взыскать штраф в размере <...> рубля в пользу каждого.

В силу ч.1 ст.103 ГПК РФ с ответчика в пользу местного бюджета следует взыскать государственную пошлину в сумме <...> рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах гражданки Т.Е.А. к ООО «Бомонд» о защите прав потребителей, удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «Бомонд» в пользу гражданки Т.Е.А. <...> рублей по договору купли-продажи товара по образцам от ДД.ММ.ГГГГ, неустойку <...> рублей, компенсацию морального вреда <...> рублей, штраф в размере <...> рубля.

Взыскать с ООО «Бомонд» в пользу Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» штраф в размере <...> рубля.

Взыскать с ООО «Бомонд» в пользу местного бюджета государственную пошлину <...> рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Свердловский районный суд г.Белгорода.

