

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Белгород
2015 года

05 ноября

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:
председательствующего судьи С.В.И.,
при секретаре З.Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» (БМОО «БОЗПП») действующей в интересах гражданки Р.Т.Е. к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Страховая группа (СГ) «Компаньон» о защите прав потребителя,
с участием представителя истца Михайлова Е.В.,

УСТАНОВИЛ:

29 апреля 2015 года гражданка Р.Т.Е. (страхователь) и ООО СГ «Компаньон» (страховщик) заключили договор страхования транспортного средства (ТС) Лада (Lada Granta).

Дело инициировано иском БМОО «БОЗПП» в интересах Проценко о расторжении указанного договора, взыскании с ООО «Ла Накре Стар» в пользу гражданки Р.Т.Е. уплаченных по договору (сумма 11) руб., компенсации морального вреда (сумма 2) руб. и штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании представитель БМОО «БОЗПП» Михайлов иск поддержал.

От руководителя временной администрации ООО СГ «Компаньон» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, в удовлетворении которого отказано.

Истец извещена о рассмотрении дела, в судебное заседание не явилась, о причинах неявки не сообщила.

Выслушав представителя истца и исследовав доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении иска.

Заключение сторонами договора страхования и уплата по нему истцом ответчику страховой премии (сумма 10) руб. подтверждается страховым полисом и выпиской по лицевому счету .

Приказом Банка России от 03 июня 2015 года приостановлено действие лицензии на осуществление страхования ООО СГ «Компаньон», что подтверждается сведениями с Интернет-сайта ООО СГ «Компаньон» <http://companion-group.ru/> и Приказом Банка России от 01 июля 2015 года № ОД-1502.

Пунктом 3 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) предусмотрено, что в случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона вправе отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков.

Документ загружен с сайта

Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

<https://bozpp.ru/>

Истец воспользовалась указанным правом, направив страховщику заявление о расторжении договора страхования и возврате страховой премии, которое получено ответчиком 08 сентября 2015 года по адресу указанному на интернет-сайте ООО СГ «Компаньон» <http://companion-group.ru/> для направления заявлений, жалоб и запросов: 344000, г. Ростов-на-Дону, пр. Соколова, хх, а/я хх .

Согласно пунктам 8.10 пп. «г» и 8.11 Правил комбинированного страхования ТС, в соответствии с которыми сторонами заключен договор страхования, при досрочном прекращении договора страхования по требованию страхователя, он имеет право на часть фактически уплаченной страховой премии за не истекшие месяцы действия договора страхования, за вычетом расходов страховщика.

Представленный истцом расчет страховой премии за не истекшие месяцы действия договора страхования (сумма 9) руб. является правильным, произведен с учетом действия договора страхования с 29 апреля по 30 сентября 2015 года .

Поскольку ответчик требования истца в установленный Законом РФ «О защите прав потребителей» десятидневный срок не удовлетворил, в соответствии с п. 5 ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей» он обязан уплатить неустойку за нарушение срока возврата уплаченной за услугу денежной суммы (страховой премии) (сумма 8) руб. (страховая премия (сумма 9) руб. * 3 % * 3 дня с 18 по 21 сентября 2015 года).

Поскольку ответчик требования истца в досудебном порядке не удовлетворил на основании разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», статей 13 п. 6 и 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» суд взыскивает с него в пользу истца штраф (сумма 6) руб. (страховая (сумма 9) руб. * 50 %), 50 % которого, то есть (сумма 3) руб. подлежит перечислению БМОО «БОЗПП» и компенсацию морального вреда с учетом положений ст. 1101 ГК РФ в размере (сумма 1) руб.

Требование истца о расторжении договора страхования не может быть удовлетворено, поскольку этот договор в силу п. 1 ст. 450.1 ГК РФ прекращен с момента получения страховщиком 08 сентября 2015 года заявления страхователя об отказе от договора страхования.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в бюджет городского округа «Город Белгород» подлежит взысканию государственная пошлина (сумма 5) руб. ((сумма 4) руб. по требованию о взыскании страховой премии и неустойки + (сумма 7) руб. по требованию о компенсации морального вреда).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО СГ «Компаньон» в пользу гражданки Р.Т.Е. часть страховой премии (сумма 9) руб., неустойку (сумма 8) руб., компенсацию морального вреда (сумма 1) руб. и штраф (сумма 3) руб., в пользу БМОО «БОЗПП» штраф (сумма 3) руб., в бюджет городского округа «Город Белгород» государственную пошлину (сумма 5) руб.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия решения

суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Белгорода.



Документ загружен с сайта
Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»
<https://bozpp.ru/>