

Дело № 2-4584/2015

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 октября 2015 года

г.Белгород

Свердловский районный суд г.Белгорода в составе
председательствующего судьи Д.С.Ф.
при секретаре К.Н.А.,

с участием представителя Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» Михайлова Е.В., истца гражданина С.В.В., в отсутствие представителя ответчика,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах гражданина С.В.В. к ООО «ЖЭУ Белгородстрой Плюс» о защите прав потребителей,

У с т а н о в и л :

гражданин С.В.В. является собственником квартиры № в доме № по <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ произошло заливание квартиры истца, причиной залива послужила течь с технического этажа названного жилого дома.

ООО ЖЭУ «Белгородстрой Плюс» является организацией, обслуживающей жилой дом № по <адрес>, с участием которой составлен акт заливания ДД.ММ.ГГГГ.

Истец обращался к ответчику с просьбами возместить ущерб, причиненный заливом, однако удовлетворения требований не последовало, в связи с чем по обращению гражданина С.В.В. в ООО «<...>» последним определена стоимость ущерба в размере <...> коп. с учетом стоимости материалов, транспортных услуг и дополнительного ущерба (повреждения мебели, плафона точечного светильника). По предоставлению названного отчета ООО «<...>» ответчику, возмещения ущерба истцу не последовало, в связи с чем настоящее дело инициировано иском БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в защиту гражданина С.В.В., в котором просят взыскать с ООО ЖЭУ «Белгородстрой Плюс» <...> руб. – ущерб в результате залива, убытки <...> рублей за составление заключения ООО ЖЭУ «Белгородстрой Плюс», неустойку <...> руб., компенсацию морального вреда <...> рублей, штраф в размере 50 процентов от суммы, присужденной в пользу истца.

Представитель БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» Михайлов Е.В., истец С.В.В. заявленные требования поддержали.

Представители ответчика и Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в судебное заседание не явились, возражений против удовлетворения иска не представили.

Исследовав обстоятельства по представленным доказательствам, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска.

При рассмотрении дела не оспаривалось, что залив квартиры, принадлежащей истцу, произошел из-за порыва трубы, находящейся на техническом этаже жилого дома № по <адрес>, как и тот факт, что обслуживающей организацией жилого дома является ООО ЖЭУ «Белгородстрой Плюс».

Документ загружен с сайта

Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

<https://bozpp.ru/>

В соответствии со ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. (ст.1064 ГК РФ)

Возмещение ущерба ответчиком в пользу истицы возможно при наличии совокупности обстоятельств: наличие ущерба, причиненного истце в результате залива, виновное поведение ответчика, причинно-следственная связь между действием (бездействием) ответчика и наступившими неблагоприятными последствиями. При отсутствии одного из указанных условий, следовательно, названной совокупности, гражданско-правовой деликт отсутствует, и отсутствуют основания для взыскания ущерба.

Согласно ст.ст.161,162 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В силу п.49 Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» исполнитель обязан: предоставлять потребителю коммунальные услуги надлежащего качества, безопасные для его жизни, здоровья и не причиняющие вреда его имуществу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации,

настоящими Правилами и договором, заключать с ресурсоснабжающими организациями договоры или самостоятельно производить коммунальные ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг потребителям; самостоятельно или с привлечением других лиц обслуживать внутридомовые инженерные системы, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю; устранять аварии, а также выполнять заявки потребителей в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и договором.

Технические этажи многоквартирных домов отнесены к общему имуществу согласно ст.36 ЖК РФ.

В перечень работ по содержанию жилых домов входят работы, выполняемые при проведении технических осмотров и обходов отдельных элементов и помещений жилых домов, в том числе чердачных, входит устранение незначительных неисправностей в системах отопления, водопровода и канализации (Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 года № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»

В соответствии с п.42 Постановления Правительства РФ № 491 от 13.08.2006 года "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Согласно положениям ст. ст. 55, 56, 57 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Принимая во внимание обязанность ответчика по надлежащему содержанию общего имущества жилого дома, в том числе чердачного помещения и находящихся в нем трубопроводов водоснабжения и отопления, доводы истца о взыскании ущерба с ответчика обоснованы.

Представитель ответчика при подготовке дела к рассмотрению не оспаривала факт виновности ответчика в заливе и причину залива квартиры истца, однако возражала против размера ущерба, определенного в заключении ООО «<...>», ссылаясь на отсутствие указаний в акте осмотра квартиры после залива, составленного ответчиком, ущерба в жилых комнатах.

Допрошенный в судебном заседании специалист С. пояснил, что следы залива были установлены не только на кухне и в коридоре квартиры истца, но и повреждению подверглось напольное покрытие жилых комнат, было установлено с помощью приборов наличие высокой влаги под ламинатом, который частично пришел в негодность в результате залива.

Свидетель С. показала, что на кухне из-под натяжного потолка во время залива полилась вода, вода лилась в коридоре стеной, а из коридора - в комнаты. Она действительно подписала акт, составленный ответчиком, так как ей пояснили, что частичная замена ламината в жилых комнатах включена в акт.

Доказательства того, что повреждения ламината возникли не из-за залива, произошедшего ДД.ММ.ГГГГ, суду не представлены.

Заключение составлено после непосредственного осмотра квартиры, исследовательская часть заключения соответствует выводам специалиста. Заключение составлено компетентными специалистами, что подтверждено свидетельствами о допуске к определенным видам работ, дипломом об образовании специалиста.

Доказательства того, что размер ущерба составляет иную сумму не представлено.

В силу принципа состязательности, стороны, другие участвующие в деле лица, если они желают добиться для себя либо лиц, в защиту прав которых предъявлен иск, наиболее благоприятного решения, обязаны сообщить суду имеющие существенное значение для дела юридические факты, указать или представить суду доказательства, подтверждающие или опровергающие эти факты, а также совершить иные предусмотренные законом процессуальные действия, направленные на то, чтобы убедить суд в своей правоте.

Стороной истца представлены относимые, допустимые, достоверные, а в совокупности достаточные доказательства в обоснование своих требований, которые доказательствами ответчика не опровергнуты.

С ответчика в пользу истца надлежит взыскать ущерб в размере <...> рубля, за составление отчета <...> рублей.

В соответствии со ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст.15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Принимая во внимание законное обращение истца к ответчику в досудебном порядке с требованием о возмещении ущерба, на которое действий ответчика по возмещению ущерба не последовало, на основании ст.31 Закона РФ «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу истца надлежит взыскать неустойку в сумме <...> руб..

Взыскание компенсации морального вреда предусмотрено статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». С учетом разумности, соразмерности и обоснованности, вины ответчика, с ООО «ЖЭУ Белгородстрой Плюс» подлежит взысканию компенсация морального вреда в сумме <...> рублей.

Поскольку претензия, направленная истцом ответчику, в добровольном порядке последним не удовлетворена, на основании п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей» с ответчика в пользу стороны истца надлежит взыскать штраф в размере <...> руб. (<...>)/2, из которых <...> руб.надлежит взыскать в

пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», <...> руб. - в пользу истца Сороколетова В.В..

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» в размере <...> руб..

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» в интересах гражданина С.В.В. к ООО «ЖЭУ Белгородстрой Плюс» о защите прав потребителей, удовлетворить в части.

Взыскать с ООО «ЖЭУ Белгородстрой Плюс» в пользу гражданина С.В.В. ущерб, причиненный заливом квартиры, <...> рубль <...> копейки, за составление оценки ущерба <...> рублей, неустойку в сумме <...> рублей <...> копейки, компенсацию морального вреда <...> рублей, штраф <...> рублей <...> копейку

Взыскать с ООО «ЖЭУ Белгородстрой Плюс» в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» штраф в сумме <...> рублей <...> копейки.

Взыскать с ООО «ЖЭУ Белгородстрой Плюс» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме <...> рубля <...> копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Свердловский районный суд г.Белгорода.

