

гр. дело №2-2697/2015

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 июля 2015 года  
Белгород

город

Свердловский районный суд г. Белгорода в составе:  
председательствующего судьи Г.Н.А.,  
при секретаре В.Л.В.,  
с участием представителя БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», выступающей в интересах гражданки Ж.М.Р. – М.Е.В. в отсутствие представителя ответчика ООО «Атлантик де Люкс»,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», выступающей в интересах Ж.М. Р. к ООО «Атлантик де Люкс» о защите прав потребителей,  
УСТАНОВИЛ:

ДД.ММ.ГГГГ между гражданкой Ж.М.Р и «Атлантик де Люкс» заключен договор купли-продажи косметического набора «DeSheli».

Стоимость товара составила <данные изъяты> рублей (п. 4.1).

Пунктом 4.5 договора предусмотрено, что при покупке товара в кредит покупателю предоставляется скидка в размере суммы процентов по кредиту.

В тот же день с гражданкой Ж.М.Р. и КБ «Ренессанс Кредит» заключен кредитный договор на сумму <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек сроком на <данные изъяты> месяца под 36 % годовых.

Товар передан истцу по акту приема-передачи от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ представителю ответчика вручена претензия с требованием расторжения договора купли-продажи.

Дело инициировано иском БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», выступающей в интересах гражданки Ж.М.Р. к ООО «Атлантик де Люкс» о расторжении договора купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ, взыскании с ответчика уплаченных по договору денежных средств в сумме <данные изъяты> рублей, неустойки <данные изъяты> рубль, компенсации морального вреда <данные изъяты> рублей, штрафа.

В судебном заседании представитель БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», выступающей в интересах Желтухиной М.Р. требования поддержал, пояснил, что истица приглашена сотрудниками ООО «Атлантик де Люкс» на бесплатную спапроцедуру, в процессе проведения которой ее уговорили приобрести косметику и оформить кредитный договор. После подписания договора ей передали кейс с косметикой, ознакомили с его содержанием, однако состава косметических средств не разъяснили, сертификаты продукции не дали. Полагала, что ее право на предоставление необходимой и достоверной информации о товарах было нарушено ответчиком. На косметических средствах отсутствует информация об ограничениях (противопоказаниях) к применению, предостережениях, не указано состава на русском языке.

Представитель ответчика в суд не явилась, о дне слушания дела извещена надлежащим образом, что подтверждается ее собственноручной подписью в справке о проведении досудебной подготовки, о причинах неявки не сообщила.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам, выслушав пояснения сторон, суд признает искивые требования подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Согласно ч. 1 ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Факты заключения истцом спорного договора купли-продажи и кредитного договора сторонами не оспаривались.

Договор купли-продажи соответствует условиям и требованиям, предъявляемым к договорам купли-продажи, доказательств того, что данный договор подписан истцом вынужденно, последним суду не представлено, материалы дела таковых не содержат.

В договоре указано, что продавец обязан провести демонстрацию товара в объеме его комплектации, проверить товар, довести до покупателя полную и достоверную информацию о товаре, с товаром продавец обязан передать покупателю руководство по эксплуатации на русском языке, покупатель обязан проверить товар (количество, ассортимент) и наличие документов, относящихся к товару. Покупатель знает, осознает и согласен с особенностями приобретения товара, покупатель подтверждает, что до подписания настоящего договора продавец предоставил ему необходимые, полные и достоверные данные о качестве товара, его особенностях, а также предоставил документы о безопасности товара, довел до сведения покупателя информацию о свойствах приобретаемого им товара, составе, способе применения, противопоказаниях (при их наличии) и условиях хранения.

Товар передавался истцу на основании акта приема-передачи товара от ДД.ММ.ГГГГ, где указано, что покупатель лично проверил качество товара, претензий не имеет, продавец в полном объеме предоставил информацию об изготовителе (продавце, исполнителе) товара, о самом товаре, информация предоставлена покупателю в наглядной и доступной письменной форме.

В соответствии с указанным актом покупателю был передан набор косметики, состоящий из: средства для ухода за кожей лица с гиалуроновой кислотой, очищающего мусса для лица, средства для снятия макияжа с глаз, дневного увлажняющего крема для лица, ночного крема для лица, увлажняющей маски для лица, инструкции по применению косметики, глубоко очищающего

скраба для лица, очищающей маски для лица, антивозрастной сыворотки для лица, гель-комплекса для кожи вокруг глаз, легкого геля для лица, аппарата Twinpey, руководства по эксплуатации аппарата.

Товар приобретался после проведения бесплатной спа-процедуры с применением косметических средств, входящих в состав набора косметики под товарным знаком «DeSheli».

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

Пунктом 3 ст. 492 ГК РФ предусмотрено, что к отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Информация о товарах (работах, услугах) в обязательном порядке должна содержать, в том числе: наименование технического регламента или иное установленное законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и свидетельствующее об обязательном подтверждении соответствия товара обозначение; сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), цену в рублях и условия приобретения товаров (работ, услуг), в том числе при предоставлении кредита размер кредита, полную сумму, подлежащую выплате потребителем, и график погашения этой суммы; правила и условия эффективного и безопасного использования товаров, срок службы или срок годности товаров (работ), установленный в соответствии с настоящим Законом, а также сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению; адрес (место нахождения), фирменное наименование (наименование) изготовителя (исполнителя, продавца), уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера; информацию об обязательном подтверждении соответствия товаров (работ, услуг), указанных в пункте 4 статьи 7 настоящего Закона; информацию о правилах продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) (п. 2 ст. 10 Закона РФ "О защите прав потребителей").

Пункт 44 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" предусматривает, что информация о товарах (работах, услугах) в соответствии с п. 2 ст. 8 Закона должна доводиться до

сведения потребителя в наглядной и доступной форме в объеме, указанном в п. 2 ст. 10 Закона.

Согласно п. 3 ст. 10 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" информация, предусмотренная п. 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам (работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 55 утверждены Правила продажи отдельных видов товаров.

Согласно нормам раздела 5 (особенности продажи парфюмерно-косметических товаров - п. 53), информация о парфюмерно-косметических товарах помимо сведений, указанных в п. п. 11 и 12 настоящих Правил, должна содержать с учетом особенностей конкретного товара сведения о его назначении, входящих в состав изделия ингредиентах, действии и оказываемом эффекте, ограничениях (противопоказаниях) для применения, способах и условиях применения, массе нетто или объеме и (или) количестве единиц изделия в потребительской упаковке, условиях хранения (для товаров, в отношении которых установлены обязательные требования к условиям хранения), а также сведения о государственной регистрации (для товаров, подлежащих государственной регистрации).

Довод истца о том, что до нее не была своевременно доведена достоверная информация о подтверждении соответствия установленным обязательным требованиям на продаваемую косметику и ультразвуковой массажный аппарат для ухода за кожей лица, входящий в состав продаваемого набора косметики, не может быть принят судом во внимание, поскольку данный довод опровергается инструкциями по применению косметики и ультразвукового массажного аппарата для ухода за кожей лица, косметологической картой клиента, которые были переданы покупателю одновременно с товаром, что также подтверждается ее подписью в акте приема-передачи товара.

Стороной ответчика предоставлены декларации о соответствии приобретенных истцом косметических средств требованиям ГОСТов, а также протоколы токсикологической оценки каждого из находящихся в наборе косметических средств.

Указанная документация в соответствии с п. 12 Правил предоставляется продавцом потребителю по его требованию.

Решением Комиссии Таможенного союза от ДД.ММ.ГГГГ N 799 принят Технический регламент Таможенного союза "О безопасности парфюмерно-косметической продукции", которым предусмотрено, что ингредиенты указываются в порядке уменьшения их массовой доли в рецептуре, при этом парфюмерную (ароматическую) композицию указывают как единый ингредиент без раскрытия ее состава.

Этим же Техническим регламентом предусмотрено, что список ингредиентов может быть представлен либо на государственном (ых) или официальном языке (ах) государств - членов Таможенного союза, в которых осуществляется реализация парфюмерно-косметической продукции, либо в соответствии с международной номенклатурой косметических ингредиентов (INCI) с использованием букв латинского алфавита.

Учитывая изложенное, доводы истца в части отсутствия на товаре состава ингредиентов на русском языке необоснованны.

Вместе с тем, Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области суду представлен протокол лабораторных исследований от ДД.ММ.ГГГГ., из которого следует, что глубоко очищающий скраб для лица, имеющийся в наборе «DeSheli» токсичен.

Противоречия между представленными стороной ответчика документами о соответствии косметических средств требованиям ГОСТов, протоколами токсикологической оценки каждого из них и результатами проведенного Центром гигиены и эпидемиологии в Белгородской области исследования вышеуказанного скраба для лица ответчиком не устранены, а, следовательно, качество указанного товара не может быть признано надлежащим.

Стоимость скраба, согласно прейскуранту составляет <данные изъяты> рублей.

Учитывая положения ст. 4, п. 5 ч. 1 ст. 18 Закона РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 "О защите прав потребителей" требования истца подлежат удовлетворению в части стоимости вышеназванного косметического продукта, а также неустойки, которая на день вынесения решения (<данные изъяты> дней просрочки) составляет <данные изъяты> рубль.

Учитывая установленные судом обстоятельства, подлежат удовлетворению требования о взыскании компенсации морального вреда в размере <данные изъяты> рублей. Устанавливая указанный размер денежных средств, суд учитывает, что имеет место нарушение прав потребителя заключающееся в продаже товара ненадлежащего качества. При этом, в ходе рассмотрения дела достоверно установлено, что глубоко очищающий скраб для лица истцом не использовался, поэтому какой либо вред истцу не причинен.

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду, а поэтому суд взыскивает с ответчика в пользу истца штраф в размере 50% суммы, присужденной судом в пользу потребителя, а именно в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек.

В п. 2 ст. 45 Закона РФ "О защите прав потребителей" предусмотрено, что общественным объединениям потребителей для осуществления их уставных целей предоставлено право обращаться в суды с заявлениями в защиту прав

потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

Именно с данным законоположением связано правило абзаца 2 п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", в соответствии с которым, в случае, если с заявлением в защиту прав потребителя выступают объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям или органам.

Такое законодательное правило направлено на материальное стимулирование деятельности соответствующих организаций по защите прав и законных интересов потребителя, которое позволяет компенсировать нанесенный потребителю ущерб, о чем указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 398-О-О.

Из материалов дела усматривается, что гражданское дело возбуждено в суде по исковому заявлению БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», предъявленному в защиту гражданки Ж.М.Р. в порядке реализации полномочий, предоставленных общественной организацией в соответствии со статьей 46 ГПК РФ.

Таким образом, исходя из приведенных норм, с ответчика в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» и гражданки Ж.М.Р. подлежит взысканию штраф в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек в пользу каждого.

В силу ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, в связи с чем, подлежит взысканию с ООО «Атлантик де Люкс» в доход бюджета муниципального образования городской округ «город Белгород» государственная пошлина в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копейки, исчисленная в соответствии со ст. 333.19 НК РФ.

В соответствии с положениями ст. 103 ГПК РФ с ООО «Атлантик де Люкс» подлежит взысканию государственная пошлина в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» в размере <данные изъяты> рублей, в том числе по требованию о компенсации морального вреда.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.167, 194-199 ГПК РФ, суд  
РЕШИЛ:

Исковые требования БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», выступающей в интересах гражданки Ж.М.Р. к ООО «Атлантик де Люкс» о защите прав потребителей – удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ заключенный между гражданкой Ж.М.Р. и ООО «Атлантик де Люкс» в части приобретения покупателем глубоко очищающего скраба для лица.

Взыскать с ООО «Атлантик де Люкс» в пользу гражданки Ж.М.Р. денежные средства, уплаченные по договору купли-продажи № от ДД.ММ.ГГГГ за глубоко очищающий скраб для лица в сумме <данные изъяты> рублей, неустойку <данные изъяты> рубль, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, штраф <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек.

Взыскать с ООО «Атлантик де Люкс» в пользу БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей» штраф в размере <данные изъяты> рублей <данные изъяты> копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований БМОО «Белгородское общество защиты прав потребителей», выступающей в интересах гражданки Ж.М.Р. к ООО «Атлантик де Люкс» о защите прав потребителей – отказать.

Взыскать с ООО «Атлантик де Люкс» в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» государственную пошлину в размере <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме с подачей апелляционной жалобы через Свердловский районный суд.

судья

