

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

05 ноября 2014 года г. Белгород

Белгородский районный суд Белгородской области в составе:

председательствующего судьи Ш.Л.Н.,

при секретаре К.О.Н.,

с участием представителя истца М.Е.В.,

в отсутствие истца (гражданина) Д.С.И., ответчика ИП А.Ю.Г., представителя Управления Роспотребнадзора по Белгородской области,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску БМОО «Белгородского общества защиты прав потребителей» в защиту интересов (гражданина) Д.С.И. к ИП А.Ю.Г. о расторжении договора поставки, взыскании предварительной оплаты по договору, неустойки, компенсации

морального вреда, штрафа с перечислением 50% штрафа в пользу общественной организации,

установил:

14.02.2014 года между (гражданином) Д.С.И. (заказчик) и ИП А.Ю.Г. (поставщик) заключен договор поставки сайдинга «Бревно» на сумму (информация скрыта) рублей. Срок поставки не позднее 15 апреля 2014 года.

(гражданин) Д.С.И. произвел оплату по договору поставки в полном объеме.

Дело инициировано иском БМОО «БОЗП» в защиту интересов (гражданина) Д.С.И. Истец просил расторгнуть договор поставки, взыскать с ответчика предварительно оплаченную сумму по договору в размере (информация скрыта) рублей, неустойку в размере (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копеек, компенсацию морального вреда в размере (информация скрыта) рублей, штраф в размере 50% от суммы, взысканной в пользу потребителя с перечислением 50% в пользу общественной организации.

В обоснование исковых требований истцы сослались на то, что товар ответчиком не поставлен.

Дело рассмотрено в отсутствие истца (гражданина) Д.С.И. и ответчика ИП А.Ю.Г. и представителя управления Роспотребнадзора, по Белгородской области в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав обстоятельства по представленным доказательствам, оценив их в совокупности, суд признает заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

Истцами представлены убедительные и достаточные доказательства, подтверждающие нарушение прав потребителя (гражданина) Д.С.И., действиями ответчика. По условиям договора поставки ИП А.Ю.Г. обязалась поставить (гражданину) Д.С.И. предварительно оплаченный им товар на сумму (информация скрыта) рублей в срок до 15 апреля 2014 года.

13 августа 2014 года (гражданин) Д.С.И. направил в адрес ответчика письменную претензию с требованием о возврате уплаченных по договору денежных средств в связи с отказом от дальнейшего исполнения договора и оплате неустойки

Документ загружен с сайта

Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

В судебном заседании представитель истца пояснил, что ответчиком обязательства по договору не исполнены. Данное утверждение в судебном заседании никем не оспорено, доказательство обратному не представлено.

По смыслу ст. 454 ГК РФ договор поставки товаров является отдельным видом договора купли-продажи.

В соответствии со ст. 506 ГПК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Согласно ст. 520 ГК РФ покупатель (получатель) вправе отказаться от оплаты товаров ненадлежащего качества и некомплектных товаров, а если такие товары оплачены, потребовать возврата уплаченных сумм впредь до устранения недостатков и доукомплектования товаров либо их замены.

Статьей 521 ГК РФ предусмотрена возможность взыскания неустойки за просрочку поставки товара.

Статья 523 ГК РФ предполагает односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абзац четвертый пункта 2 статьи 450).

Нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях: поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок; неоднократного нарушения сроков поставки товаров (п.2 ст. 523 ГК РФ).

Договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон (п.4 ст. 523 ГК РФ).

Возможность требования потребителем возврата денежных средств в случае не передачи продавцом товара по договору купли-продажи предусмотрена также п.2 ст. 23,1 закона РФ «О защите прав потребителей».

По мнению суда ответчик существенно нарушил условия заключенного сторонами договора, что дает основание суду для удовлетворения требований о расторжении договора.

Статьей 23.1 (п.3) Закона «О защите прав потребителей» предусмотрено, что продавец за просрочку выполнения условий договора обязан уплатить неустойку в размере 0,5% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцами представлен расчет неустойки за период с 15.04.2014 года по 23.09.2014 года, размер которой составляет (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копеек и подлежит взысканию с продавца в пользу потребителя.

Поскольку ответчиком нарушены установленные законом права потребителя, суд также приходит к выводу о частичном удовлетворении требований о взыскании компенсации морального вреда на основании со ст. 15 Закона "О защите прав потребителей".

При определении размера компенсации морального вреда, в соответствии со ст. 151 ГК РФ суд учитывает степень вины ответчика, а также принцип разумности и справедливости.

Документ загружен с сайта

Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

<https://bozpp.ru/>

С учетом вышеназванных обстоятельств суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда денежных средств в размере (информация скрыта) рублей.

В соответствии с п. 5 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" в толковании Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

Согласно ч. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" размер штрафа составляет пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, то есть (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копеек.

Если с заявлением в защиту прав потребителя выступают общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) или органы местного самоуправления, пятьдесят процентов суммы взысканного штрафа перечисляются указанным объединениям (их ассоциациям, союзам) или органам. В пользу Общественного объединения подлежит перечислению штраф в сумме (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копейки. Оснований для снижения размера штрафа судом не установлено.

В соответствии с положениями ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход муниципального образования «Белгородский район» в размере (информация скрыта) рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд
решил:

Иск БМОО «Белгородской общество защиты прав потребителей» в защиту интересов (гражданина) Д.С.И. к индивидуальному предпринимателю А.Ю.Г. о расторжении договора поставки, взыскании предварительной оплаты по договору, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа с перечислением 50% штрафа в пользу общественной организации признать обоснованным в части.

Расторгнуть договор поставки товара, заключенный 14 февраля 2014 года между ИП А.Ю.Г. и (гражданином) Д.С.И..

Взыскать с ИП А.Ю.Г. в пользу (гражданина) Д.С.И. предоплату по договору поставки товара в сумме (информация скрыта) рублей, неустойку в размере (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копеек, компенсацию морального вреда в размере (информация скрыта) рублей, штраф в размере (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копейки, а всего (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копеек.

Взыскать с индивидуального предпринимателя А.Ю.Г. в пользу БМОО «Белгородской общество защиты прав потребителей» штраф в размере (информация скрыта) рублей (информация скрыта) копейки.

Отказать БМОО «Белгородской общество защиты прав потребителей» в защиту интересов (гражданина) Д.С.И. в удовлетворении исковых требований о взыскании компенсации морального вреда в размере (информация скрыта) рублей.

Документ загружен с сайта

Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

<https://bozpp.ru/>

Взыскать с ИП А.Ю.Г. государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования «Белгородский район» в сумме (информация скрыта) рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Белгородского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Белгородский районный суд Белгородской области в течение месяца со дня изготовления его в окончательной форме.

Судья



Документ загружен с сайта
Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

<https://bozpp.ru/>