

Дело № 2-994/2013

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 марта 2013 года

г. Белгород

Свердловский районный суд г. Белгорода в составе:

Председательствующего судьи У.О.И.

При секретаре Н.Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей», действующего в интересах гражданина К.О.В. к ООО «Связьинформ-Телеком» о взыскании неустойки, штрафа и компенсации морального вреда,

установил :

«...» года ООО «Связьинформ-Телеком» и Капустиным О.В. заключен договор № «...», по которому ООО «Связьинформ-Телеком» обязалось обеспечить оказание гражданину К.О.В. телематические услуги доступа к пользованию сети Интернет. Стоимость подключения по договору «...» рублей оплачена гражданином К.О.В. в полном объеме «...» года.

В установленный договором срок телематические услуги предоставлены гражданину К.О.В. не были. «...» года Капустиным направлена в адрес ООО «Связьинформ-Телеком» претензия о выплате неустойки и компенсации расходов за пользование Интернет-трафиком у других поставщиков услуг связи. Изложенные в претензии гражданина К.О.В. требования удовлетворены не были.

Телематические услуги связи ООО «Связьинформ-Телеком» согласно договору впервые предоставлены гражданином К.О.В. только с «...» года.

Дело инициировано иском гражданином К.О.В. который просил суд взыскать с ООО «Связьинформ-Телеком» в свою пользу неустойку за нарушение сроков оказания услуг в размере «...» рублей; убытки в виде расходов по оплате интернет-трафика других поставщиков услуг связи в сумме «...» рубль «...» копеек; денежную компенсацию морального вреда в сумме «...» рублей; штраф в размере половины от присужденной судом суммы в пользу потребителя с взысканием 50% штрафа в пользу Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей».

Истец гражданина К.О.В. и представитель истца по доверенности Михайлов Е.В. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержали, просили также взыскать судебные расходы по оказанию юридических услуг в размере «...» рублей.

От исковых требований о взыскании убытков в сумме «...» рубль «...» копеек гражданин К.О.В. отказался. Отказ принят судом и производство по делу в этой части прекращено.

Представитель ответчика ООО «Связьинформ-Телеком» в судебное заседание не явился, о причинах неявки в суд не сообщено.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Белгородской области в судебное заседание не явился, о причинах неявки в суд не сообщено.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным доказательствам, суд признает исковые требования заявителя частично обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

Документ загружен с сайта

Белгородской местной общественной организации
«Белгородское общество защиты прав потребителей»

<https://bozpp.ru/>

Истцом представлены убедительные и достаточные доказательства, подтверждающие факты: заключения между сторонами договора предоставления телематических услуг, предварительной оплаты истцом ответчику за оказание услуг по договору, а также ненадлежащего и несвоевременного выполнения ответчиком договорных обязательств и нарушения прав истца, как потребителя.

Договором на предоставление услуг телематических служб от «...» года № «...» между ООО «Связьинформ-Телеком» и гражданином К.О.В. подтверждается факт того, что ООО «Связьинформ-Телеком» обязалось обеспечить оказание гражданину К.О.В. телематические услуги доступа к пользованию сети Интернет (п.п.1.1 и 1.2 договора).

Срок начала предоставления услуг по договору определен сторонами не позднее «...» года (Приложение № 1 к договору).

Стоимость подключения к данной услуге согласно приложению № «...» к договору составила «...» рублей.

Как установлено судом, оплата по данному договору К.О.В. произведена предварительно в полном объеме, что подтверждается квитанцией от «...» года.

Как следует из указаний истца в исковом заявлении и пояснений в судебном заседании, в установленный договором срок телематические услуги связи предоставлены гражданину К.О.В. не были. Эти услуги связи ООО «Связьинформ-Телеком», согласно договору, впервые были предоставлены гражданину К.О.В. только с «...» года.

Претензией Капустина О.В. от «...»года подтверждается факт неоказания услуг в установленный договором срок.

Ответчиком данные обстоятельства не опровергнуты, доказательств иного срока начала предоставления телематических услуг не представлено.

Таким образом, срок предоставления предварительно оплаченных потребителем К.О.В. услуг был не соблюден исполнителем ООО «Связьинформ-Телеком». Просрочка ответчика составила 159 дней за период с «...» года по «...» года.В соответствии с положениями ч.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей», в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) за каждый день просрочки. Согласно арифметически правильному расчету истца, размер взыскиваемой с ООО «Связьинформ-Телеком» неустойки составит «...» рублей («...» рублей x 3% x 159 дней). Не предоставлением в установленные сроки истцу ответчиком предварительно оплаченных услуг были нарушены права истца, как потребителя. В силу положений статьи 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», вследствие нарушения ответчиком, как исполнителем, этих прав потребителя, с учетом характера нарушения и степени вины ответчика, принимая во внимание причинявшиеся длительное время нравственные страдания истцу, суд определяет взыскиваемую денежную компенсацию морального вреда в размере «...» рублей.В соответствии с положениями ст. 98, 100 ГК РФ, истцу подлежат возмещению понесенные им расходы по составлению искового заявления представителем Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей» в сумме «...» рублей, что подтверждается товарным и кассовым чеками от «...» года. Требование о выплате неустойки за нарушения установленных договором сроков предоставления телематических услуг были предъявлены истцом в адрес ответчика ООО

«Связьинформ-Телеком» в письменной претензии от «...» года. Изложенные в претензии Капустина О.В. требования в добровольном порядке не удовлетворены. Поэтому, согласно положений ч.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере половины от присужденной судом в пользу потребителя суммы «...» рубля «...» копеек («...» рублей + «...» рублей) : 2.В соответствии со ст.103 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в доход бюджета государственную пошлину в размере «...» рублей «...» копеек.Во исполнение положения п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года о праве на разбирательство дела в разумный срок, в соответствии со ст.204 ГПК РФ с учетом положений ст. 36 ФЗ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 395 ГК РФ суд устанавливает срок исполнения решения суда 2 месяца, а также считает необходимым предусмотреть начисление и взыскание процентов в размере учетной ставки банковского процента 8,25 % годовых на остаток суммы задолженности со дня предъявления исполнительного листа до дня исполнения решения. Руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, решил: Исковые требования Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей», действующего в интересах Капустина О. В. к ООО «Связьинформ-Телеком» о взыскании неустойки, штрафа и компенсации морального вреда признать частично обоснованными. Взыскать с ООО «Связьинформ-Телеком» в пользу гражданина К.О.В. неустойку в сумме «...» рублей, компенсацию морального вреда «...» рублей, судебные расходы в сумме «...» рублей.

Обязать ООО «Связьинформ-Телеком» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя уплатить штраф в пользу гражданина К.О.В. в сумме «...»рублей «...» копеек, 50% указанного штрафа перечислив Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей».

В остальной части исковые требования Белгородской местной общественной организации «Белгородское общество защиты прав потребителей», действующего в интересах К.О.В. к ООО «Связьинформ-Телеком» о компенсации морального вреда отклонить.

При неисполнении решения в течение двух месяцев с момента предъявления исполнительного листа взыскателем для исполнения, производить начисление и взыскание процентов в размере учетной ставки банковского процента, составляющего 8,25 % годовых, на остаток суммы задолженности со дня предъявления исполнительного листа к исполнению до дня исполнения решения.

Обязать ООО «Связьинформ-Телеком» выплатить государственную пошлину в доход муниципального образования городской округ «Город Белгород» в размере «...» рублей «...» копеек.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Свердловский районный суд города Белгорода.

Судья

О.И. Украинская